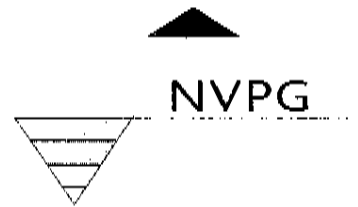


kantooradres : Pieter Zeemanweg 61
3316 GZ Dordrecht
telefoon : 078-6510635
telefax : 078-6513052
e-mail adres : j.vdbom@nvpg.nl
internet adres : www.nvpg.nl
k.v.k. nummer : 40480678
ing bank : 68.14.03.144
btw nummer : NL 0068.64.879.B01



Ministerie van VROM
DGM/DP/A&K
IPC 625
Postbus 30945
2500 GC DEN HAAG

Datum :
Uw kenmerk :

Datum : 21 januari 2009
Kenmerk : 09012101/VR0M/LAP2

Betref : **Inspraak op Ontwerp Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021**

Geachte heer / mevrouw,

Op 8 december 2008 heeft het Directoraat Generaal Milieu het Ontwerp Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 gepubliceerd. De Nederlandse Vereniging van Procesmatige Grondbewerkingsbedrijven (NVPG) is bij het opstellen van het Ontwerp in beperkte mate betrokken geweest. De voor de leden van de vereniging relevante sectorplannen zijn bestudeerd en van commentaar voorzien. Wij maken gaarne gebruik van de gegeven mogelijkheid voor inspraak en hopen dat onze reacties kunnen worden verwerkt in het definitieve Landelijk Afvalbeheerplan.

In hoofdstuk 18 van het Ontwerp zijn richtlijnen opgenomen waarin wordt ingegaan op het mengen van afvalstoffen. Onder hoofdstuk 18.2.2. zijn de algemene uitgangspunten aangegeven. Mengen vraagt om maatwerk per vergunning op grond van een aanvraag waarin expliciet is beschreven welke afvalstoffen met welk doel worden gemengd. Naar de mening van de NVPG geven de vermelde uitgangspunten teveel ruimte voor interpretatie. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid en er kan, door decentralisatie van de verantwoordelijkheid naar verschillende bevoegde gezagen, heel eenvoudig een ongelijk "speelveld" ontstaan tussen bedrijven.

Hoofdstuk 18.3.3:

"Bouwstoffen". Onder dit onderdeel zou na de tweede zin, net als bij grond en bagger, moeten worden toegevoegd "Het is toegestaan om afvalstoffen van verschillende kwaliteitsklassen voor verwerking via een productietechniek te mengen, indien afzonderlijke afvalstoffen met de voorgestane productietechniek tot hetzelfde eindproduct kunnen worden verwerkt". De toevoeging onder het 2^e aandachtspunt is daarnaast te strikt. Deze zou namelijk zodanig kunnen worden gelezen dat een stof alleen maar mag worden gebruikt als hetzelfde effect met geen enkele ander stof kan worden bereikt. Dat zou bijvoorbeeld door de toepassing van vliegassen in beton en asfalt desastreus zijn. Daarom wordt de volgende wijziging van dit aandachtspunt voorgesteld: "..... en het noodzakelijk is voor en/of duidelijk aantoonbaar bedraagt aan"

"Grond en bagger" De aangegeven werkwijze is strijdig met de huidige bewerkingsmethode bij immobilisatietechnieken en zou de ontwikkeling van deze techniek aanzienlijk beperken.

Daarnaast strookt deze niet met het beleid voor reiniging van grond, aangezien het nu al is toegestaan om grond en baggerspecie van verschillende kwaliteitsklassen voor verwerking via een reinigingstechniek te mengen, al dan niet met andere stromen die na bewerking de status van grond kunnen krijgen, indien de afzonderlijke stromen met de voorgestane techniek tot hetzelfde eindproduct kunnen worden gereinigd. Een voorbeeld hiervan is de gezamenlijke thermische reiniging van grond en (teerhoudend) asfalt.

De NVPG doet daarom het volgende tekstuele voorstel voor wijziging:

Het mengen van grond en bagger met afvalstoffen is in principe niet toegestaan. “Bij verwerking van verontreinigde grond en baggerspecie mogen in principe alleen stromen van dezelfde bodemkwaliteitsklasse worden gemengd. Uitsluitend in het geval dat de afzonderlijke partijen grond, baggerspecie en afvalstoffen, van verschillende kwaliteitsklasse, voor reiniging (biologisch, thermisch of extractief) of bewerking (koude immobilisatie) aantoonbaar met de voorgestane reiniging- of bewerkingstechniek leiden tot dezelfde milieuhygiënische kwaliteit van het eindproduct”, mogen deze partijen (voorafgaande aan deze reiniging of bewerking) worden gemengd.

De volgende opmerkingen hebben betrekking op de opgenomen sectorplannen in de bijlage. De sectorplannen worden in volgorde van de nummering behandeld.

Sectorplan 9: Afval van onderhoud van openbare ruimten

Onder dit sectorplan is het reinigen van riolen, kolken en gemalen (ofwel RKG) en het reinigen van veegzand opgenomen. Sinds de oprichting van de NVPG hebben een aantal leden (mede geïnitieerd door de provincie Zuid-Holland) zich toegelegd op het reinigen van riool-, kolk- en gemalen zand. De aard en samenstelling van deze materialen leveren beperkingen op bij de keuze in de reiniging- of bewerkingstechniek. In de praktijk worden deze afvalstoffen thermisch of extractief gereinigd. Opbulken, zeven en (direct) hergebruik vinden wij gezien de aard en samenstelling te laagwaardig en ongewenst. De minimumstandaard zou “nuttig toepassing van de afgescheiden inerte fractie, voorafgegaan door thermische of extractieve reiniging” moeten zijn.

In de 2^e alinea van hoofdstuk II wordt de minimumstandaard voor be- en verwerken van marktafval, drijfafval en de restfractie die overblijft na het scheiden van veegzand en RKG-slib gelijkgesteld. De aard van deze afvalstoffen rechtvaardigt deze samenvoeging niet. Wij nemen aan dat de nu beschreven minimumstandaard in deze alinea bedoeld is voor de afgezeefde grove brandbare fractie. Echter de restfractie (na extractieve reiniging) van RKG en veegzand bestaat overwegend uit een fijne minerale slibfractie. In het verleden is deze fractie als “niet-verbrandbaar” (procestechnisch en/of economisch) beoordeeld. Deze fijne restfractie wordt mechanisch ontwaterd door middel van een zeefband- of kamerfilterpers. Voor deze geconcentreerde afvalstof wordt door Bodem+ een niet-reinigbaarheidsverklaring afgegeven (RKGV is immers in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit als grond beoordeeld). Het voorstel van de NVPG voor deze alinea is “.... En de grove restfractie die overblijft na het scheiden van veegafval en RKG-slib.....”.

Sectorplan 29: Steenachtig materiaal

Onder het hoofdstuk 1 (Afbakening) zijn de afvalstoffen beschreven. De aard van deze afvalstoffen en de daaraan verbonden minimum verwerkingsstandaard verschillen, naar het oordeel van de NVPG, essentieel van elkaar (veegcategorie). Ook is de beschrijving van de minimumstandaard voor verwerking voor meerdere uitleg vatbaar. De NVPG pleit voor meer duidelijkheid. Hierbij dient tenminste onderscheid gemaakt te worden tussen:

- beton-, metselwerk, tegels, stenen, steengruis;
- ballastgrind (spoorweggrind);
- niet teer-houdend asfalt / freesasfalt

Door de onduidelijke wet- en regelgeving zijn de afgelopen jaren meerdere juridische of handhavende procedures gevoerd. De minimumstandaard voor verwerking dient afgestemd te zijn op de aard en bijmenging van de steenachtige materialen.

Beton-, metselwerk, tegels, stenen en steengruis kan door het breken van het steenachtige materiaal worden opgewerkt tot een certificeerbaar puingranulaat.

Ballastgrind: De fijne fractie (zandfractie kleiner dan 2 mm) in ballastgrind uit spoorwegtracés varieert sterk. De aard en mate van verontreiniging van de fijne fractie is afhankelijk van het gebruik van het tracé (rangeerterrein, wissels, bochten ed.). Buiten enige aanhangig stof en/of een verkleuring, is het grind niet verontreinigd. Conform het Besluit Bodemkwaliteit kan ballastgrind, bij een percentage fijne fractie kleiner dan 20 gewichtsprocenten, worden gedefinieerd als bouwstof. Het percentage grind compenseert de verhoogde meetwaarden (samenstelling) van verontreinigingen in de fijne fractie. Vooralsnog is geen officieel protocol beschikbaar voor de milieuhygiënische beoordeling van ballastgrind. Door Railconsult zijn echter wel protocollen opgesteld voor de beoordeling, maar deze protocollen hebben geen juridische status.

De NVPG pleit voor duidelijkheid in de beoordeling in de milieuhygiënische kwaliteit van het ballastgrind en deze afhankelijk te stellen aan de meetwaarden van de verontreinigingen in de fijne fractie (kleiner dan 2 of 4 mm). De minimumstandaard van verwerking zou, naar het oordeel van de leden van de NVPG moeten bestaan uit:

- het afzeven van de fijne fractie;
- hergebruik, reinigen of bewerken van de fijne fractie (afhankelijk van de milieuhygiënische kwaliteit);
- hergebruik van het grind (hoogwaardig) in beton of als ballastgrind.

Niet teer-houdend asfalt: Bij de minimumstandaard voor verwerking van niet teer-houdend asfalt zou bijvoorkeur onderscheid gemaakt moeten worden in freesasfalt en asfaltschollen. Voor niet-teerhoudend freesasfalt dient de minimumstandaard voor verwerking gericht te zijn op hergebruik. Voorbeelden: als toeslagstof bij de bereiding van warmasfalt (aanlevering bij asfaltmolens) of als funderingsmateriaal voor de wegenbouw. Niet teer-houdende asfaltschollen (met bijmenging van funderingsmateriaal) kan worden opgewerkt door breken met een gelijke toepassing als bij freesasfalt (warmen opwerking bij asfaltmolen of als fundatiemateriaal voor de wegenbouw).

Sectorplan 30: Zeefzand

De leden van de NVPG hebben in de afgelopen tien jaar veel ervaring opgedaan met het reinigen van zeefzand van sorteerbijzand van bouw- en sloopafval. De aard en samenstelling van het zeefzand varieert per ontdoener en is tevens afhankelijk van de sorteertechniek en -installatie. De meetwaarden van de verontreinigingen varieert, door de grote mate van heterogeniteit, op schaal van monstememing. De vastgestelde spreiding in de meetwaarden van PAK's varieert sterk. De uitgevoerde onderzoeken (ook uitgevoerd onder T2000) hebben aangetoond dat ook de extractieve reinigingstechniek (ongeacht de meetwaarden van PAK's) een praktisch haalbare techniek is. In het sectorplan is met deze jarenlange ervaringen en de uitgevoerde studies (T2000) niet of nauwelijks rekening gehouden. Wij gaan ervan uit dat de minimumstandaard (thermische bewerking) samenhangt met het willen voorkomen dat PAK niet in de stoffenkring mag circuleren (conform het Verdrag van Stockholm en de EG-verordeningen). Op basis hiervan mogen er geen handelingen worden verricht die kunnen leiden tot diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen, zoals PAK. Echter, als de minimumstandaard is nu uitsluitende thermische reiniging genoemd, terwijl met extractieve reiniging (wassen) van zeefzand hetzelfde wordt bereikt. Middels extractieve reiniging van zeefzand worden immers ook de PAK's uit de stoffenketen gehaald. Bovendien biedt thermische reiniging van zeefzand geen oplossing als naast PAK ook verontreinigingen als metalen en zouten een rol spelen bij het reinigingsproces. Wij verzoeken u de daarom minimumstandaard voor verwerking te heroverwegen en de thermische reinigingstechniek (ongeacht de meetwaarde van PAK) niet bindend voor te schrijven. De NVPG stelt voor de 2^e alinea van hoofdstuk II aks volgt aan te passen "..... nuttige toepassing, voorafgegaan door thermische of extractieve reiniging waarbij PAK uit de stoffenketen wordt verwijderd".

Sectorplan 39: Verontreinigde grond

Zowel bij de afbakening als bij de minimumstandaard van verwerking wordt, in tegenstelling tot LAP1, ingegaan op de consequenties van de meetwaarde van PCB's op de reiniging- of bewerkingstechniek. Hierbij geldt de vastgestelde grenswaarde van PCB's (0,5 mg/kg ds.) voor hergebruik van een standaard bodem. In de afgelopen jaren zijn door de leden miljoenen tonnen verontreinigde grond gereinigd of bewerkt. Doordat de analyse van PCB's niet in het standaard analysepakket (NEN 5740) was opgenomen is een beperkt inzicht in de meetwaarde van de PCB's in de verontreinigde aangeboden grond. Specifiek verrichte onderzoeken hebben inzicht verschaft in de te behalen reinigingsrendementen en effectiviteit van de verschillende technieken. Op grond van deze gegevens zijn in de BRL 7510 de criteria opgenomen voor het bepalen van de mogelijke reinigingstechniek. Deze wijze van beoordelen bij het verstrekken van adviezen wordt eveneens toegepast door Bodem+ (Ministerie van VROM). De onderbouwing voor verwijdering van PCB's uit de keten wordt door de leden van de NVPG ook ondersteund. Echter, Nederland kan met het oog op de Europese Verordening nr. 850/2004 (op basis van artikel 7 lid 4, juncto b) motiveren dat vanuit milieuoogpunt ook andere dan thermische technieken mogelijk zijn om hetzelfde doel te bereiken. Bij extractieve technieken worden, in combinatie met de aanwezige organische stof, de PCB's geconcentreerd in het residu. Het residu wordt gecontroleerd gestort (inclusief een afgegeven niet-reinigbaarheids-verklaring van Bodem+) op vergunde stortplaatsen. Op deze wijze worden PCB's voldoende uit de keten verwijderd. De NVPG is een groot voorstander om de beoordeling van de reinigingstechniek af te stemmen op de opgenomen criteria van de BRL 7510. Deze beoordelingsrichtlijn is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met het Ministerie van VROM.

Sectorplan 40: Baggerspecie

De kernactiviteiten van een groot aantal leden van de NPVG hebben betrekking op de uitvoering van baggerwerken, bewerken en reinigen van baggerspecie. Vanaf 1998 (POSW) is, door de leden, veel energie en geld geïnvesteerd in bagger-, reiniging- en bewerkingstechnieken. Met gelet op de omvang van de problematiek van verontreinigde baggerspecie en het feit dat het hier om een afvalstroom gaat waarbij de overheid een voorbeeldfunctie heeft, is de NVPG teleurgesteld dat baggerspecie niet onder het LAP valt en dat hiervoor geen minimumstandaard is geformuleerd. De leden van de NVPG verzoeken het Ministerie van VROM om op haar beslissing terug te komen en baggerspecie, in LAP2, op dezelfde wijze te behandelen als de andere afvalstoffen.

In de afgelopen jaren heeft de NVPG nauw samengewerkt met de overheid bij het tot stand komen van beoordelingsrichtlijnen, reiniging- en bewerkingcriteria. Op grond van deze positieve ervaringen gaan wij ervan uit dat onze opmerkingen op het Ontwerp Landelijk Afvalbeheerplan serieus in behandeling zullen worden genomen. Wij zijn gaarne bereid onze visie mondeling toe te lichten. Tevens zijn wij bereid om medewerking te verlenen bij de definitieve opstelling van het Landelijk Afvalbeheerplan 2009 – 2021.

Met vriendelijke groet,

ing. J.A. van der Bom
(bureaudirecteur)

